

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

Кафедра фінансів

Допущено до захисту
Завідувач кафедри

(підпис)
“5” травня 2020 р.

КВАЛІФІКАЦІЙНА РОБОТА
на здобуття освітнього ступеня бакалавр
зі спеціальності 6.07072
«Фінанси, банківська справа та страхування»
за освітньою програмою «Фінанси, фінансовий менеджмент та страхування»
на тему:
«Фінансування правоохоронної діяльності України»

Виконавець:
студентка ЦЗВФН група 8
Теліженко Марія Василівна
Науковий керівник:
к.е.н., доцент Курганська Е.І.

Одеса 2020

АНОТАЦІЯ

Теліженко Марії Василівни

«Фінансування правоохоронної діяльності України»

Кваліфікаційна робота на здобуття освітнього ступеня бакалавра зі спеціальності 072 «фінанси, банківська справа та страхування»

за освітньою програмою «Фінанси, фінансовий менеджмент та страхування»

Одеський національний економічний університет. – Одеса, 2020.

В роботі було виявлено особливості діяльності правоохоронних органів.

Проаналізовано особливості зовнішньої оцінки ефективності діяльності правоохоронних органів та темпів приросту видатків в розрізі правоохоронних органів за 2015-2020 р

Розглянуто зарубіжний досвід зовнішнього оцінювання ефективності діяльності правоохоронних органів та запропоновано шляхи вдосконалення законодавчого забезпечення України.

Ключові слова: правоохоронні органи, служба безпеки, прокуратура, поліція, міністерство оборони, закон, фінансування.

ANNOTATION

Telizhenko Mariia Vasylivna

Financing of law enforcement activities in Ukraine

Qualifying work on obtaining a bachelor's degree in the specialty for the educational program 072 finance «Bank on the right and insurance»

Odessa National Economics University. – Odessa, 2020

The work deals of law enforcement activity were revealed in the work.

The analysis of the external easements of the effectiveness of law enforcement agencies and the growth rate of expenditures in terms of law enforcement agencies for 2015-2020 are analyzed.

The foreign experience of external evaluation of the effectiveness of law enforcement agencies is the ways of improving the legislative support of Ukraine are suggested.

Keywords: law enforcement, security service, prosecutor's office, police, Ministry of Defense, law, funding.

ЗМІСТ

ПЕРЕЛІК УМОВНИХ ПОЗНАЧЕНЬ	3
ВСТУП	4
РОЗДІЛ I. ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ ОСОБЛИВОСТЕЙ ДІЯЛЬНОСТІ ПРАВООХОРОННИХ ОРГАНІВ ЯК СУБ'ЄКТІВ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ	7
1.1. Особливості діяльності правоохоронних органів як суб'єктів забезпечення економічної безпеки країни	7
1.2. Критерії об'єктивного оцінювання ефективності діяльності правоохоронних органів	21
РОЗДІЛ II. ОЦІНЮВАННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ДІЯЛЬНОСТІ ПРАВООХОРОННИХ ОРГАНІВ: ПРАКТИКА ТА ПРАГМАТИКА	33
2.1. Аналіз особливостей надання зовнішньої оцінки ефективності діяльності правоохоронних органів як суб'єктів забезпечення економічної безпеки України	33
2.2. Аналіз темпів приросту видатків в розрізі правоохоронних органів за 2015-2020 рр	45
РОЗДІЛ III. ШЛЯХИ ВДОСКОНАЛЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНО-ПРАВОВИХ ОСНОВ ЗОВНІШНЬОГО ОЦІНЮВАННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ДІЯЛЬНОСТІ ПРАВООХОРОННИХ ОРГАНІВ ЯК СУБ'ЄКТІВ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ	59
3.1. Зарубіжний досвід зовнішнього оцінювання ефективності діяльності правоохоронних органів як суб'єктів забезпечення економічної безпеки України	59
3.2. Шляхи вдосконалення законодавчого забезпечення України в площині оцінювання ефективності діяльності правоохоронних органів	65
ВИСНОВКИ	71
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ	75
ДОДАТКИ	85

ПЕРЕЛІК УМОВНИХ ПОЗНАЧЕНЬ

ВРУ -	Верховна Рада України
ДСА	Державна судова адміністрація
ВСУ	Верховний суд України
КСУ	Конституційний суд України
ГПУ -	Генеральна прокуратура України
МВС -	Міністерство внутрішніх справ
ЄС	Європейський союз
НПУ	Національної поліції України

ВСТУП

Актуальність теми дослідження риторикою звучить в назві, особливо в сучасних умовах набирає обертів популярність структурних підрозділів правоохоронних органів як елементу організаційного забезпечення економічної безпеки.

Феномен корупції полягає в тому, що виникнення цього соціального явища можливе у будь-якому суспільстві, оскільки воно зумовлене особливістю людської природи та недосконалістю інститутів влади.

Історія країни – це пропедевтика перманентної боротьби зі злочинністю та порушеннями правопорядку, особливо в сфері економіки.

Прикладами успішної реалізації державних програм з протидії цьому ганебному явищу є досвід Гонконгу, Сінгапуру, країн Балтії, Польщі, Грузії, а в площині імплементації досвіду стосовно методів контролю за ефективністю діяльності правоохоронних структур – США, ВБ, Швеція тощо

Тема нашого бакалаврського дослідження є також показовою з огляду на те, що розпочиналося впровадження законодавчих змін особливо активно з 2014 р. Проте недосконалість законодавчого забезпечення прямим чином впливає на результати ефективної діяльності органів правоохоронних структур та, її фінансування певним чином, в площині програм фінансування вищевказаних органів.

Дослідження управління ефективністю функціонування та аналіз рівня фінансування системи правоохоронних органів в сучасних умовах та визначення проблемних моментів, дозволило розробити пропозиції по удосконаленню процесу ефективним управлінням в розрізі органів правоохоронних структур за 2014-2019 рр. та визначити шляхи щодо їх поліпшення при впровадженні методів зарубіжного досвіду.

Наші рекомендації мають як загальнодержавний характер, та також потребують вирішення на загальнодержавному рівні й не потребують зміни

правоохоронної системи та також обумовлені нагальною потребою саме вдосконаленням цього процесу.

Питаннями в площині діяльності правоохоронних органів та імплементації зарубіжного досвіду їх структур розглядалися такими науковцями, як: В.Д. Гвоздецький, Р.В. Гречанюк, М.В. Грищенко, Е.С. Дмитренко, О.О. Дульський, О.З. Жовнір, Д.Г. Заброда, О.Г. Кальман, Ю.Я. Касараба, В.Ю. Кобринський, С.Ф. Константинов, Б.В. Романюк, Т.І. Чернявська та ін.

Мета і завдання дослідження. Метою є пошук шляхів оптимізації ефективного управління системи правоохоронних органів та рівня фінансування.

Завдання, які були поставлені на початку дослідження:

- виявити особливості діяльності правоохоронних органів як суб'єктів забезпечення економічної безпеки країни;

- визначити критерії об'єктивного оцінювання ефективності діяльності правоохоронних органів;

- проаналізувати особливості надання зовнішньої оцінки ефективності діяльності правоохоронних органів як суб'єктів забезпечення економічної безпеки України;

- здійснити аналіз темпів приросту видатків в розрізі правоохоронних органів за 2015-2020 р

- розглянути зарубіжний досвід зовнішнього оцінювання ефективності діяльності правоохоронних органів як суб'єктів забезпечення економічної безпеки України

- запропонувати шляхи вдосконалення законодавчого забезпечення України в площині оцінювання ефективності діяльності правоохоронних органів.

Об'єкт дослідження: вітчизняна система правоохоронної діяльності.

Предмет дослідження: правоохоронна діяльність країни

Методи дослідження - використовувались загальнонаукові і спеціальні методи:

- аналітичний метод та метод порівняння дозволяє прослідкувати динаміку макроекономічних показників в органах правоохоронної сфери;
- методи класифікації та синтезу дозволяють здійснити різноплановий аналіз показників правоохоронних органів та агрегувати отримані результати;
- метод порівняння дозволяє здійснити аналіз отриманих результатів за часовими, якісними та відносними показниками;
- графічний метод застосований для найбільш повної та наглядної демонстрації результатів, отриманих при дослідженні.

Бакалаврське дослідження здійснено на законодавчо-нормативній базі, бюджетного кодексу, податкового кодексу, звітних даних Держкомстату України, наукових праць вітчизняних та зарубіжних вчених, матеріалів науково-практичних конференцій, професійних періодичних видань, офіційних сайтів ДКСУ, МФУ, КМУ, наказів КМУ, постанов КМУ, навчальних посібників, монографій, наукових статей і т.і.

Новизна та практичне значення одержаних результатів: отримані результати дозволили розглянути проблеми фінансування правоохоронних органів та деякі аспекти контролю за ефективністю діяльності в площині (в тч) імплементації зарубіжного досвіду (США,ВБ, Швеції тощо)

Кваліфікаційна робота бакалавра складається зі вступу, трьох розділів, які вміщують 6 підрозділів, висновків, списку використаних джерел та додатків. Обсяг роботи складає 91 сторінку, з них 84 сторінок основного тексту. Список використаних джерел містить 87 найменувань. У роботі вміщено 22 рисунки та 6 таблиць. Зміст роботи доповнений додатковим матеріалом, викладеним у 6 додатках.

ВИСНОВКИ

В бакаларській роботі відповідно до поставлених завдань було визначено:

1. Суб'єктами забезпечення економічної безпеки в Україні є правоохоронні органи. Розуміння поняття «правоохоронні органи», яке включає функціонування системи всіх державних органів в компетенції яких входять функції контролю за додержанням законності і правопорядку. У вузькому розумінні --спеціально створені державні органи правопорядку, функціями яких стає боротьба з діяльністю громадян, що недотримуються чинного законодавства, порушують порядок, законодавчі устрої.

2. Правоохоронні органи України, забезпечують економічну стабільність нашої країни, захист від постійного тиску протиправних діянь. Хоча робота правоохоронних органів, які забезпечують економічну безпеку України досить різностороння, вона базується на дотриманні спільних принципів, таких як: верховенства права, законності, гуманізму, демократизму, свободи, соціальної справедливості тощо. Сутність правоохоронної діяльності обумовлена владністю відносин, тобто юридичною нерівністю сторін, їх вертикальністю. В таких відносинах встановлюється обов'язок суб'єкта усунути протиправну поведінку її наслідки та понести в законодавчо передбачених випадках заходи юридичного примусу. Правоохоронні органи діють на основі планів роботи та за періодами їх використання звітують перед органами визначеними. Правоохоронна діяльність це сукупність регламентованих дій в способах, формах і методах, визначених законодавчо, здійснюваних державними органами, задля забезпечення охорони інформаційних, фінансово-економічних інтересів, забезпечення законності та правопорядку від протиправних посягань на захищувані законами права та інтереси громадян та країни в цілому.

3. Поняття оцінювання діяльності правоохоронних органів і в нормативних актах, і в юридичній літературі – відсутній поглиблений понятійний апарат, що призводить до різних тлумачень.

4. Зовнішня оцінка ефективності діяльності правоохоронних органів – це система дій органів державної влади, міжнародних органів та організацій, громадськості щодо фактичного аналізу правоохоронного органу на основі результатів перевірок, звітів та іншого. Засобами оцінювання ефективності діяльності правоохоронних органів в Україні є: громадська думка, звітність, зовнішній контроль іншими органами, співставлення статистики з зарубіжними країнами та інші.

5. Свідченням ефективності роботи правоохоронних органів є рівень довіри громадян. Громадська експертиза відіграє важливе значення для оцінки ефективності діяльності правоохоронних органів, оскільки відображає рівень ефективності прийняття і виконання ними рішень, ефективності врахування у своїй діяльності висунутих інститутами громадянського суспільства пропозицій щодо розв'язання суспільно значущих проблем.

Переважно новим критерієм оцінки ефективності діяльності, який неабияк впливає на громадську думку є відео Блогінг.

6. Система зовнішнього оцінювання діяльності правоохоронних органів США знаходиться на високому рівні, вона чітко законодавчо закріплена, розроблений дієвий механізм її реалізації, що сприяє позитивним результатам, які відображаються в фінансово-економічній сталості країни. Доволі логічним було створення в США Комісії з акредитації правоохоронних органів, оскільки існування одного незалежного органу оцінювання діяльності правоохоронних органів з дієвим механізмом реалізації в країни є більш ефективним, а ніж існування безлічі органів функції яких або пересікаються і цим самим взагалі не виконуються, або є розмитими.

Аналіз системи оцінювання діяльності правоохоронних органів у Великобританії свідчить про його ефективність. Система оцінювання діяльності правоохоронних органів в Швеції полягає в проведенні аудиторських перевірок ефективності діяльності, які здійснюються одним органом. На мою думку така система є досить ефективною, однак підконтрольність органу аудиту Парламенту може викликати корумпованість, непрозорість та несправедливість такої діяльності.

7. На основі зарубіжного досвіду в систему зовнішнього оцінювання ефективності діяльності правоохоронних органів як суб'єктів забезпечення фінансово-економічної безпеки України необхідно внести наступні зміни: на законодавчому рівні визначити поняття оцінки ефективності діяльності правоохоронних органів, поняття видів, закріпити механізм реалізації оцінки, визначити суб'єктів оціночної діяльності, розробити критерії за якими б відбувалося здійснення оцінювання ефективної діяльності правоохоронних органів з урахуванням специфіки кожного органу, створити незалежну, неприбуткову організацію, яка б регулювала питання оцінки діяльності, запровадити програми оцінки діяльності правоохоронних органів на основі міжнародних, однак відрегулювавши їх під особливості діяльності українських правоохоронних органів, впровадити державну програму спрямовану на співпрацю суспільства з правоохоронними органами та сприяння переконанню, що кожен має доступ до найкращих суспільних послуг та інші.

В роботі було виявлено особливості діяльності правоохоронних органів як суб'єктів забезпечення економічної безпеки країни та визначено критерії об'єктивного оцінювання ефективності діяльності правоохоронних органів. Проаналізовано особливості надання зовнішньої оцінки ефективності діяльності правоохоронних органів як суб'єктів забезпечення економічної безпеки України та темпів приросту видатків в розрізі правоохоронних органів за 2015-2020 р Розглянуто зарубіжний досвід зовнішнього оцінювання ефективності діяльності правоохоронних органів як

суб'єктів забезпечення економічної безпеки України та запропоновано шляхи вдосконалення законодавчого забезпечення України в площині оцінювання ефективності діяльності правоохоронних органів

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Про національну безпеку України: Закон України від 08 липня 2018 р. № 2469-VIII / Верховна Рада України. URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2469-19> (дата звернення 20.09.2018).
2. Скорук О. Економічна безпека держави: сутність, складові елементи та проблеми забезпечення. *Науковий вісник Ужгородського національного університету*. 2016. № 6(3). С. 39 – 42.
3. Чорнодід І.С. Забезпечення економічної безпеки держави в транзитивній економіці // Бібліотека дисертацій України. URL: <http://www.disslib.org/zabezpechennja-ekonomichnoyi-bezpeky-derzhavy-v-tranzytyvniy-ekonomitsi.html> (дата звернення 05.07.2018).
4. Рубанов В. Безпека – лозунг, теорія і політична практика. *Вісник Академії МВС*. 2011. № 4. С. 31 – 41.
5. Дарнопих Г.Ю. Економічна безпека держави в умовах трансформаційної економіки // Бібліотека дисертацій України. URL: library.nlu.edu.ua/POLN_TEXT/MONOGRAFIJ_2010/Shevchenko_2009.pdf (дата звернення 05.07.2018).
6. Про державний захист працівників суду і правоохоронних органів: Закон України від 02 березня 1994 р. № 3781-XII / Верховна Рада України. URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3781-12> (дата звернення 05.07.2018).
7. Куліш А.М. Щодо визначення поняття «правоохоронні органи». *Право і безпека*. 2005. № 5. С. 90 – 92.
8. Тацій В. Визначення поняття та системи правоохоронних органів у концепції змін до Конституції України (концептуальні підходи). *Право України*. 2012. № 11 – 12. С. 233 – 240.
9. Бородін Д.І. Правоохоронні органи України: поняття та функції. *Юридичний вісник*. 2015. № 2 (35). С. 47 – 51.

10. Мельник М.І. Правоохоронні органи та правоохоронна діяльність: навчальний посібник. Київ: Атіка, 2002. 234 с.
11. Шкуля Т.О. Правоохоронні органи в механізмі держави України: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01. Київ, 2004. 18 с.
12. Марочкін І.Є., Сібільова Н.В., Тихий В.П. Організація судових та правоохоронних органів. Харків, 2007. 528 с.
13. Марочкін І.Є., Москвич Л.М., Каркач П.М. Організація судових та правоохоронних органів. Харків, 2014. 448 с.
14. Про оперативно-розшукову діяльність: Закон України від 18 лютого 1992 р. № 2135-XII / Верховна Рада України. URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2135-12> (дата звернення 07.07.2018).
15. Про державний контроль за міжнародними передачами товарів військового призначення та подвійного використання: Закон України від 20 лютого 2003 р. № 549-IV / Верховна Рада України. URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/549-15> (дата звернення 07.07.2018).
16. Про Службу безпеки України: Закон України від 25 березня 1992 р. № 2229-XII / Верховна Рада України. URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2229-12> (дата звернення 09.07.2018).
17. Про участь громадян в охороні громадського порядку і державного кордону: Закон України від 22 червня 2000 р. № 1835-III / Верховна Рада України. URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1835-14> (дата звернення 09.07.2018).
18. Про захист суспільної моралі: Закон України від 20 листопада 2003 р. № 1296-IV / Верховна Рада України. URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1296-15> (дата звернення 09.07.2018).
19. Білас А.І. Правоохоронна діяльність країн ЄС: порівняльно-правове дослідження: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01. Львів, 2016. 24 с.
20. Андрійчук В.Г. Ефективність діяльності аграрних підприємств: теорія, методика, аналіз. Київ, 2005. 292 с.

21. Морщенок Т.С. Огляд підходів до визначення економічної сутності поняття «ефективність». *Запорізька державна інженерна академія*. 2014. № 14. С. 82 – 89.

22. Відповідальність за податкові злочини та податкові правопорушення // Навчальні матеріали онлайн. URL: [https://pidruchniki.com/75858/pravo/](https://pidruchniki.com/75858/pravo/vidpovidalnist_podatkovi_zlochini_podatkovi_pravoporushennya)

vidpovidalnist_podatkovi_zlochini_podatkovi_pravoporushennya (дата звернення 10.07.2018). 23. Міністерство внутрішніх справ України, Національна поліція, Національна академія правових наук, Національна академія внутрішніх справ та Громадська організація «Всеукраїнська асоціація кримінального права» в аналітичному огляді. Тіньова економіка в Україні: стан, тенденції, шляхи подолання. Київ, 2017. 153 с.

24. Кримінальний кодекс України: Закон України від 05 квітня 2001 р. № 2341-III / Верховна Рада України. URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2341-14> (дата звернення 12.07.2018).

25. Про створення регіональних митниць та митниць Державної митної служби України: Наказ Державної митної служби України від 20 грудня 1996 р. № 564 / Юридичний портал. URL: <http://www.uazakon.com/document/spart85/inx85769.htm> (втратив чинність, дата звернення 12.07.2018).

26. Про затвердження Положення про Центральне бюро аналізу ризиків та аудиту: Наказ Державної митної служби України від 02 грудня 2003 р. № 820 / Інформаційно-аналітична система по законодавству України. URL: <http://consultant.parus.ua/?doc=0211M10D0D> (втратив чинність, дата звернення 12.07.2018).

27. Саварець А. Український та зарубіжний досвід побудови митних органів: рекомендації для сучасної України. Київ, 2017. 24 с.

28. Стан фінансування органів Державної фіскальної служби України у січні – грудні 2016 року // Державна фіскальна служба України. URL:

<http://sfs.gov.ua/pro-sfs-ukraini/struktura-/aparats/department-finansuvannya--buhgalters/povodomlen/povidomlennya/287923.html> (дата звернення 15.07.2018).

29. Стан фінансування органів Державної фіскальної служби України у січні – грудні 2017 року // Державна фіскальна служба України. URL: <http://sfs.gov.ua/pro-sfs-ukraini/struktura-/aparats/department-finansuvannya--buhgalters/povodomlen/povidomlennya/322604.html> (дата звернення 15.07.2018).

30. Про витрати на митницю // Доступ до правди. URL: https://dostup.pravda.com.ua/request/pro_vitrati_na_mitnitsiu#incoming-65553 (дата звернення 15.07.2018).

31. Про Національну поліцію: Закон України від 02 липня 2015 р. № 580-VIII / Верховна Рада України. URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/580-19/ed20181102> (дата звернення 21.08.2018).

32. Українці найбільше довіряють волонтерам // Укрінформ. URL: <https://www.ukrinform.ua/rubric-society/2387904-ukrainci-najbilse-doviraut-volonteram.html> (дата звернення 21.10.2018).

33. Соціологи центру Разумкова зафіксували високий рівень довіри до органів системи МВС (інфографіка) // Міністерство внутрішніх справ України. URL: http://mvs.gov.ua/ua/news/10615_Sociologi_Centru_Razumkova_zafiksu_vali_visokiy_riven_doviri_do_organiv_sistemi_MVS_INFOGRAFIKA.htm (дата звернення 29.09.2018).

34. Мартиненко О. Стратегія розвитку органів внутрішніх справ // Закон і бізнес. URL: http://zib.com.ua/ua/print/101834-strategiya_rozvitku_organiv_vnutrishnih_sprav_tekst_proektu.html (дата звернення 29.09.2018).

35. Про Державну фіскальну службу України: Закон України від 21 травня 2014 р. № 236-2014-п / Верховна Рада України. URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/236-2014-%D0%BF> (дата звернення 29.09.2018).

36. Про Національне антикорупційне бюро України: Закон України від 14 жовтня 2014 р. № 1698-VII / Верховна Рада України. URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1698-18> (дата звернення 29.09.2018).

37. Про затвердження Ключових показників ефективності ДФС: Наказ Державної фіскальної служби України від 20 жовтня 2016 № 880 / Державна фіскальна служба України. URL: <https://www.slideshare.net/ssuserb57b76/880-kpi-20162017> (втратив чинність, дата звернення 29.09.2018).

38. Звіт Державної фіскальної служби за 2017 рік // Державна фіскальна служба України. URL: <http://sfs.gov.ua/diyalnist-/plani-ta-zviti-roboti-/237691.html> (дата звернення 29.09.2018).

39. Звіт про діяльність Національної поліції України за 2017 рік // Національна поліція України. URL: https://www.npu.gov.ua/assets/userfiles/files/zvity/Zvit_NPU_2017_text+grafic.pdf (дата звернення 29.09.2018).

40. Lushpiienko Y., Sandiuk H. and other. Special procedures for electronic public procurement.- Journal of Legal, Ethical and Regulatory Issues. Volume 22, Special Issue 2S, 2019y. – p.1 – 6

41. Про затвердження Порядку сприяння проведенню громадської експертизи діяльності органів виконавчої влади: Постанова Кабінету Міністрів України від 05 лютого 2008 р. № 976 / Верховна Рада України. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/976-2008-%D0%BF> (дата звернення 01.10.2018).

42. Співставлення даних митної статистики України та Республіки Білорусь за 2016 рік / Державна фіскальна служба України. URL: <http://sfs.gov.ua/diyalnist-/rezalt/298272.html> (дата звернення 01.10.2018).

43. Performance Assessment Report Звіт про результати оцінки Україна // TADAT tax administration diagnostic assessment tool. URL: http://www.tadat.org/files/Ukraine_Final_PAR_2018_UKR.pdf (дата звернення 01.10.2018).

44. TADAT: Окремі процедури податкового адміністрування в ДФС відповідають найкращим світовим практикам // Державна фіскальна служба

України. URL: <http://sfs.gov.ua/media-tsentr/novini/328580.html> (дата звернення 05.10.2018).

45. Кублікова Т.Б., Курганська Е.І. Система казначейства: управління фінансовими ресурсами // Монографія.-Одеса: ОНЕУ.-2015.-С.324

46. Коновалова О., Андрушкевич Т. SWOT-аналіз як основний інструмент стратегічного управління, його переваги і недоліки // Криворізький економічний інститут ДВНЗ «Київський національний економічний університет ім. Вадима Гетьмана». URL: http://www.rusnauka.com/3_SND_2010/Economics/58123.doc.htm (дата звернення 05.10.2018)

47. Kurhanska E. The System Of The Treasury In Ukraine: Actuality And Prospects Of Development.- Research Papers in Economics and Finance. Poznan, Poland. № 2(3), 2018y. – p.15 – 22.

48. Kurhanska E. Expenditure management through treasury system: current trends-Trends in the development of national and world science. – Nuremberg, Germany. – 2016. – pp.137 – 141

49. Pravdiuk N. Usykova O. and other. Mechanism of economic processes self-organization at the enterprise.- Financial and credit activity: problems of theory and practice. Vol.1. – №28. – 2019 y. – p.302 – 312

50. Про затвердження Порядку проведення оцінки рівня довіри населення до Національної поліції: Постанова Кабінету міністрів України від 07 лютого 2018 р. № 58-2018-п / Верховна Рада України. URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/58-2018-%D0%BF> (дата звернення 21.10.2018).

51. Експертні пропозиції за результатами громадської експертизи діяльності Національної поліції України, проведеної Всеукраїнською громадською організацією «Комітет конституційно-правового контролю України» 31 серпня 2017 р. // Національна поліція. URL: <https://www.npu.gov.ua/materials/gromadski-ekspertizi/ekspertni-propoziciji-pidgotovleni-vgo-komite-t-konstitucijno-pravovogo-kontrolyu-ukrajini/> (дата звернення 21.10.2018).

52. Про сприяння розвитку громадянського суспільства в Україні: Указ Президента України від 26 лютого 2016 р. № 68/2016 / Верховна Рада України. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/68/2016> (дата звернення 29.10.2018).

53. «Громадська думка як чинник ефективності діяльності правоохоронних органів в Україні». Аналітична записка // Національний інститут стратегічних досліджень. URL: <http://www.niss.gov.ua/articles/468/> (дата звернення 31.10.2018).

54. Про запобігання корупції: Закон України від 14 жовтня 2014 р. № 1700-VII / Верховна Рада України. URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1700-18/ed20180831> (дата звернення 05.11.2018).

55. Чела Б. Запуск е-декларування – два роки після. Чи є воно ліками від корупції // Українська правда. URL: <https://www.pravda.com.ua/rus/columns/2018/08/30/7190571/> (дата звернення 10.10.2018).

56. Линдюк О.А. Модель оцінювання ефективності модернізації державної служби України в умовах глобалізації. *Державне управління: теорія та практика*. 2016. № 2. С. 65 – 72.

57. Круглова А.Є. Оцінювання ефективності діяльності органів і установ виконання покарань. *Вісник Харківського національного університету внутрішніх справ*. 2016. № 2. С. 110 – 116.

58. Цветков В.В. Реформування державного управління в Україні: проблеми і перспективи // Центр адаптації державної служби до стандартів ЄС. URL: <http://www.center.gov.ua/blog/item/1993-%D1%81%D1%> (дата звернення 10.10.2018).

59. The Commission // CALEA the gold standard in public safety. URL: <http://www.calea.org/content/commission> (дата звернення 20.10.2018).

60. Programs // CALEA the gold standard in public safety. URL: <http://www.calea.org/content/programs> (дата звернення 20.10.2018).

61. Критерії оцінки ефективності діяльності правоохоронних органів зарубіжних країн // Українська правда. URL: <http://police-reform.org/articles/index.php?do=print&id=1433232742> (дата звернення 10.10.2018).

62. Law Enforcement Accreditation // CALEA the gold standard in public safety. URL: <http://www.calea.org/content/law-enforcement-accreditation-program> (дата звернення 15.10.2018).

63. Комиссия по аккредитации для правоохранительных органов // Навчання. com. URL: <http://ru.knowledgr.com/01818734/%D0%9A%D0%BE> 2 (дата звернення 13.10.2018).

64. CALEA Is The Public Safety Solution // CALEA the gold standard in public safety. URL: <http://www.calea.org/content/what-calea> (дата звернення 13.10.2018).

65. What is a CALEA Assessor // CALEA the gold standard in public safety.
URL:<http://www.calea.org/content/what-calea-assessor> (дата звернення
13.10.2018).

66. Kublikova T. Kurhanska E. System treasury: the relevance of budget funds- Economics and finance science and practice. Collection of scientific articles Melbourne, Australia. – 2016, pp.143 – 147

67. Kurganskaya E.I. Management of State budget expenditures through the system of treasury// Socio-economic research bulletin: collection of scientific works.-Odessa national economic university.-Issne 4, №59.-201568. Open Public Services: About us // GOV. UK. URL: <https://www.gov.uk/government/organisations/open-public-services/about> (дата звернення 13.10.2018).

69. Office for Civil Society // GOV. UK. URL: <https://www.gov.uk/government/organisations/office-for-civil-society> (дата звернення 13.10.2018).

70. Office for Civil Society: About us // GOV. UK. URL: <https://www.gov.uk/government/organisations/office-for-civil-society/about> (дата звернення 13.10.2018).

71. Wales Audit Office // GOV. UK. URL: <https://www.gov.uk/government/organisations/wales-audit-office> (дата звернення 13.10.2018).
72. The role of the Wales: Audit Office // Wales Audit Office. URL: <http://www.audit.wales/> (дата звернення 13.10.2018).
73. National security and intelligence // GOV. UK. URL: <https://www.gov.uk/government/organisations/national-security/about> (дата звернення 13.10.2018).
74. Осика І.М. Критерії оцінки ефективності діяльності правоохоронних органів: досвід США і Великобританії // Українська правда. URL: http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:http://police-reform.org/articles/kriteriyi_ocinki_efektivnosti_diyalnosti_pravoohoronnih_organiv_dosvid_ssha_i_vel (дата звернення 15.10.2018).
75. Independent Office for Police Conduct: Audit Office // GOV. UK. URL: <https://www.gov.uk/government/organisations/independent-office-for-police-conduct> (дата звернення 15.10.2018).
76. What we investigate and next steps // IOPC. URL: <https://policeconduct.gov.uk/investigations/what-we-investigate-and-next-steps> (дата звернення 15.10.2018).
77. IOPC Independent Office for Police Conduct // IOPC. URL: <https://policeconduct.gov.uk/> (дата звернення 15.10.2018).
78. Statistics // IOPC. URL: <https://policeconduct.gov.uk/research-and-learning/statistics> (дата звернення 15.10.2018).
79. Таньчук О.А. Основні підходи до оцінювання ефективності публічного управління. *Вісник Національної академії державного управління при Президентові України*. 2015. № 3. С. 63 – 71.
80. Ткачова О. Ефективність державного управління: поняття та підходи до оцінювання. *Вісник Національної академії державного управління при Президентові України*. 2013. № 2. С. 30 – 37.

81. About the Swedish National Audit Office // SWEDISH NAO. URL: <https://www.riksrevisionen.se/en/about-the-swedish-nao.html> (дата звернення 25.10.2018).

82. Governance // SWEDISH NAO. URL: <https://www.riksrevisionen.se/en/about-the-swedish-nao/governance.html> (дата звернення 25.10.2018).

83. The Auditors General // SWEDISH NAO. URL: <https://www.riksrevisionen.se/en/about-the-swedish-nao/the-auditors-general.html> (дата звернення 25.10.2018).

84. Fields of operation // SWEDISH NAO. URL: <https://www.riksrevisionen.se/en/about-the-swedish-nao/fields-of-operation.html> (дата звернення 25.10.2018).

85. Results // SWEDISH NAO. URL: <https://www.riksrevisionen.se/en/about-the-swedish-nao/results.html> (дата звернення 25.10.2018).

86. Бугайчук К.Л., Святокум І.О., Чумак В.В. Закордонний досвід оцінки ефективності поліцейської діяльності та перспективи його використання в Україні. Харків, 2016. 52 с.

87. Public Safety Communications Accreditation // CALEA the gold standard in public safety. URL: <http://www.calea.org/content/public-safety-communications-accreditation> (дата звернення 25.10.2018).

88. Public Safety Training Academy Accreditation // CALEA the gold standard in public safety. URL: <http://www.calea.org/content/public-safety-training-academy-accreditation> (дата звернення 25.10.2018).

89. Campus Security Accreditation // CALEA the gold standard in public safety. URL: <http://www.calea.org/content/campus-security> (дата звернення 25.10.2018).

90. CALEA Agency Support Program (CASP) // CALEA the gold standard in public safety. URL: <http://www.calea.org/content/calea-agency-support-fund-casf> (дата звернення 25.10.2018).